**Réactions à l’actualité**

Courriers reçus au SCP au cours de la semaine du 18 au 22 avril 2016

Rappel, la semaine dernière : Dialogues Citoyens, élections au Congo-Brazzaville, Candidature du PR, Panama papers…

***Dialogues Citoyens : fort***

L’émission du 14 avril dernier a **continué à être commentée avec 104 nouvelles réactions, sur des lignes proches de la semaine dernière**. La majorité relative des correspondants (44%) se dit « *satisfait[e]* » de l’intervention du PR contre 39% de commentaires négatifs.

* Les 46 correspondants satisfaits de la prestation du **Chef de l’Etat ont loué à 52% les qualités personnelles du PR** (« *je reconnais en vous un homme sympathique, honnête, courageux et compétent* ») **et souligné un effort pédagogique dans le bilan qu’il a dressé sur la situation de la France :**« *J’ai bien compris que votre action vise à redresser l'économie de notre pays et de l'adapter à la mondialisation, tout en préservant nos acquis sociaux*». **35% d’entre eux ont vivement critiqué le comportement des intervenants et des journalistes** : « *On aurait dit que vos contradicteurs étaient mandatés par l'opposition, vous empêchant de faire un bilan et un échange courtois et constructif sur votre action depuis 4 ans*». La journaliste Léa Salamé a été jugée « *insolente et irrespectueuse de la fonction présidentielle* ».
* 41 commentaires défavorables ont été recensés, **dont 75% accusent le Président de « *mentir à lui-même et aux Français* »**. Ces correspondants, taux d’imposition à l’appui, se disent **« *stupéfait[s] par votre "ça va mieux"* »** : « *Le pouvoir d'achat diminue, l'insécurité augmente, les migrants arrivent en masse, le chômage est trop haut et depuis 2012 nous avons subis un véritable matraquage fiscal* ». 15% des correspondants se sont dits « *oubliés par le choix des interlocuteurs* », aucun intervenant ne représentant « *les handicapés* », « *les petits retraités* » ou encore « *les ultramarins* » : « *on entend toujours les mêmes se plaindre, mais nous, qui nous entend ?* ». 10% dénoncent « *une émission truquée*» suite à la déprogrammation de certains invités et estiment que « *la faible part d'audience prouve que les Français en ont marre de vos discours et de vos mensonges*».
* Enfin, parmi les 17 autres réactions, 6 correspondants font part de leurs relations difficiles avec les ministères qui seraient « *souvent sourds aux correspondances adressées* »et requièrent une action de la part du PR, afin de lutter contre la « *déconnexion entre les élus et le peuple* », citant la phrase : « *Interpellez-moi* ».

***Candidature du PR en 2017: modéré, toujours en hausse***

**55% des 20 messages reçus cette semaine sont des soutiens à une candidature en 2017.** Pour eux, le PR « *fait son maximum pour mener à bien notre pays* », mais son action reste souvent « *mal comprise* ». **Parmi les 45% qui s’opposent à une nouvelle candidature, la moitié sont des électeurs déçus**, « *regrettant d'avoir voté pour vous* » et estiment que le PR « *n’a plus de crédibilité pour se représenter en 2017, il faut qu’il laisse sa place sinon le PS va être éliminé dès le premier tour* ».

***Déplacement du PR au Proche-Orient : modéré***

**Deux tiers se sont focalisés sur la visite au Liban**. Si un quart d’entre eux remercient le Chef de l’Etat pour cette visite *« marquant le soutien du peuple français »* envers le Liban, 75% des correspondants fustigent la **promesse d’une aide de 100 millions pour l’accueil des réfugiés**. Ne comprenant pas *« d’où va sortir cet argent »* ni *« pourquoi le Président préfère aider les étrangers plutôt que les Français »,* les sentiments d’injustice et de colère dominent les réactions : *« Après 1 milliard à la Tunisie, l'annulation de la dette de Cuba, l'aide au Mali, voici les 100 millions pour le Liban, allez ! Et pour les retraités français ? Rien »*.

**Les courriers sur la visite en Egypte (un tiers) ne se montrent pas moins critiques** : *« une Légion d’Honneur pour un tortionnaire Saoudien mais une leçon de morale en Egypte… les droits de l'Homme, un principe à géométrie variable ».* Un sympathisant socialiste critique l’ensemble du déplacement qu’il juge *« immoral »* : *« vous y allez uniquement pour vendre des armes, je suis désespéré de voir un gouvernement socialiste réfléchir de façon si économique ».* Deux Egyptiens ont enfin salué la venue de François Hollande dans leur pays.

***Culte musulman : modéré mais constant***

**Les tensions autour de la place de l’Islam ont été alimentées cette semaine par la déclaration du Premier ministre contre le port du voile à l’université** (« *Vous devez interdire le voile dans les universités, c'est contraire à notre république et à notre démocratie, c'est contraire aux droits des femmes.* ») **et par l’initiative « Hijab day »** d’étudiants de Sciences Po (« *Pourquoi laisser faire une journée du voile à Sciences Po ? Ce n’est pas un jeu* »).

Résolument hostiles à l’Islam, ces correspondants présentent le culte musulman comme une doctrine belliqueuse, « *archaïque* » et « *anti-chrétienne* », démontrant son incompatibilité aux valeurs républicaines : « *Ce ne sont pas les musulmans qui assimilent notre culture, on le savait déjà, ce sont les Français qui se plient aujourd’hui à leurs us et coutumes en attendant de se convertir à l'islam* ». Ces réflexions sont par ailleurs régulièrement reprises pour justifier l’opposition à l’accueil de migrants de confession musulmane.

***Loi Travail : modéré, stable***

En très légère baisse, les messages sur le projet de réforme du code du travail demeurent majoritairement hostiles à la loi « fossoyeur des acquis sociaux ». Parmi eux, trois ont été choqués par « le chantage de M. Gattaz ».

Les courriers plus nuancés regrettent l’insatisfaction générale autour du projet : «*vous avez modifié le texte, maintenant il ne vaut plus rien pour personne, ni patrons ni employés* » et proposent « *un contrat de travail unique* ».

***Déclaration en ligne de l’impôt sur le revenu : faible***

Quelques retraités ont **fait part de leur vive inquiétude quant à l’obligation de déclaration en ligne** prévue pour 2019. Remontés contre *« cette dictature du tout numérique »*, ces correspondants demandent au Président de revenir sur cette disposition, précisant ne pas posséder *« d’ordinateur ou de connexion internet ».* Plus nuancé, un intervenant attend une *« campagne d’information et de formation »,* plus particulièrement pour les personnes âgées : *« mon père de 86 ans est angoissé, cette tranche de la population mérite une plus grande considération ».*

***Rassemblements « Nuit debout » : faible mais constant***

Le mouvement reste peu commenté. P**our la première fois, « *Nuit debout* » est critiqué par des correspondants qui écrivent de Province** : « *Je suis commerçante à Nantes et depuis 3 semaines nous sommes pris en otage par les casseurs qui profitent des manifestations pour détériorer notre centre-ville* ». Une personne s’est émue de « *l’expulsion musclée d’Alain Finkielkraut*» et de la « *chienlit scandaleuse* ». Une riveraine de la Place de la République a de nouveau écrit pour « *alerter sur la grande souffrance vécue au quotidien* » des Parisiens gênés par les « *nuisances multiples* » transformant la place en « *un endroit où la loi ne s’applique pas* ».

Un correspondant **soutient le mouvement et nuance sa portée critique vis-à-vis du Président** : « *Nuit debout porte des idées que vous devriez écouter, car toutes ne sont pas dans la caricature d’un appel à votre démission* ».

***Evasion fiscale – « Panama papers » : faible, en baisse***

Moitié moindre que la semaine dernière, seules huit personnes ont interpelé le Chef de l’Etat pour exprimerleur sentiment *« d’écœurement »* à l’égard des personnalités politiques concernées : *« Malhonnêtes et pourris, voilà nos gouvernants ».* Ces requérants interrogent sur le statut des lanceurs d’alerte (*« Il faut les protéger »)* en évoquant notamment le cas de Stéphanie Gibaud : *« Que fait l’Etat français pour cette héroïne ? ».*

***Congo-Brazzaville : faible, en forte baisse***

Inchangés sur le fond, les messages sur la situation au Congo-Brazzaville sont constitués *« d’appels au secours »*  (*« Vous parlez des droits de l'Homme en Egypte et vous laissez Sassou tuer le peuple congolais, quelle cohérence ! »)* et d’accusations d’inaction pour raisons économiques. Les correspondants continuent d’évoquer, *« avec tristesse »,* le discours de Dakar : « *Pourquoi avoir donné espoir au peuple congolais à Dakar pour agir ainsi maintenant? ».*

***Résolution de l’UNESCO sur la « Palestine occupée » votée par la France : très faible***

Cinq personnes et une association ont tenu à exprimer au Président de la République leur incompréhension à la suite du vote de la France de la résolution de l’UNESCO sur « *le Mont du Temple* ». Résolution *« anti-israélienne »* à leurs yeux, ces correspondants attendent des explications sur la position française qu’ils qualifient de *« trahison ».*